

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_«**Творче мислення**»\_, представлену на Конкурс

(шифр)

з Професійна освіта

(назвагалузізнань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Потреба у вирішенні даної проблеми незначна, відсутні посилання на нормативні джерела та акти., суперечності не визначені		
10.2	Наукову новизну роботи можливо визначити як «знайшли подальший розвиток шляхи розв'язання проблеми», спостерігаються недоліки у формулюванні окремих елементів наукового апарату.		
10.3	Відсутні статистичні методи дослідження. Реалізація педагогічного експерименту не в повній мірі відповідає темі роботи (заявлено «у процесі професійної підготовки», експеримент реалізований з дисциплін «Нарисна геометрія та КТ», «Теоретична механіка»)		
10.4	Авторські визначення, узагальнення відсутні. Дослідник використовує відомі теоретичні нароби, зокрема Т.А Альтшулера та інших.		
10.5			
10.6	Дослідником використано лише 11 джерел наукової інформації, що є замало для науково-дослідної роботи		
10.7	Визначено за результатами перевірки авторського тексту		
10.8	Наявні недоліки оформленні (сторінка 5, рис. на сторінці 13 та інші)		
10.9	Наукові публікації – Наявність 1 публікації з теми та змісту роботи.		
Сума балів			<b>61</b>

Загальний висновок: робота **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

22 березня 2021 року