

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Майбутній педагог –хто він?», представлену на Конкурс

(шифр)

з _____ Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Існує виражена потреба у розробці проблеми неформальної освіти майбутніх педагогів, ґрунтовно проаналізовано науковий доробок з досліджуваної тематики.		
10.2	Знайшли подальший розвиток вже існуючі підходи до вирішення проблеми, однак у науковому апараті не простежується оригінальність ідей при формулюванні мети та завдань дослідження..		
10.3	Використання експериментальних методів дослідження має дещо поверховий характер.		
10.4	Отримані наукові результати за ступенем й шириною впливу на теорію відносяться до дисциплінарного рівня теоретичного значення.		
10.5	Результати впроваджено у навчальний процес, представлено наочні матеріали для застосування в освітньому процесі		
10.6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації – високий.		
10.7	При формулюванні висновків роботи авторські міркування наведені фрагментарно, лише щодо окремих наукових питань.		
10.8	Якість оформлення, робота виконана без порушень.		
10.9	Тези доповіді.		
Сума балів			84

Загальний висновок: робота **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

17 березня 2021 року