

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Тренажер», представлену на Конкурс
(шифр)

3 _____ Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	17
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Досить виражена проблема у розробці даної проблеми. Суперечності не визначені. У вступі зроблено посилання на науковців, які вирішували досліджувану проблему.		
10.2	Наукова новизна роботи автором не визначена. Елементи наукового апарату потребують доопрацювання.		
10.3	Методи дослідження автором не зазначені. З огляду на реферативний зміст роботи методи є тільки теоретичними.		
10.4	Базові поняття дослідження розкриті. Узагальнення та систематизації проблеми на основі наукових досліджень не спостерігається, оскільки автор відразу у першому розділі пропонує комп'ютерний додаток-тренажер «Практикант», а не підводить до його розробки та використання в освітньому процесі шляхом аналізу інформаційних джерел та практичного досвіду.		
10.5	Є підтвердження впровадження результатів роботи в освітній процес.		
10.6	В роботі не використані сучасні джерела наукової інформації (за останні 10 років). В тексті не зроблені посилання на всі 24 джерела літератури, які були використані для написання роботи.		
10.7			
10.8	Робота потребує технічного коригування щодо її оформлення.		
10.9	Тези доповідей		
Сума балів			53

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

16 березня 2021 року