

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **«LOGA»**, представлену на Конкурс  
(шифр)

3 Професійна освіта

(назвагалузизнань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	<b>8</b>
2	Новизна та оригінальність ідей	15	<b>10</b>
3	Використані методи дослідження	15	<b>5</b>
4	Теоретичні наукові результати	10	<b>5</b>
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	<b>3</b>
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	<b>4</b>
7	Ступінь самостійності роботи	10	<b>10</b>
8	Якість оформлення	5	<b>5</b>
9	Наукові публікації	10	<b>0</b>
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Не представлено посилання на нормативні джерела та акти; не зроблено посилання на науковців, які вирішували досліджувану проблему		
10.2	Рівень наукової новизни дослідником не визначений, її рівень слід визначити як «знайшли подальший розвиток шляхи розв'язання проблеми»		
10.3	Дослідником не представлено реалізацію емпіричних та статистичних методів дослідження		
10.4	Проблема узагальнена та систематизована проблема на основі досліджень науковців, проте авторське визначення не наведено. Основний теоретичний результат «Приклади технічних карток» надано з посиланнями на джерела інформації. «Методичні рекомендації щодо конструювання технологічної картки...» так само, відтворюють теоретичні наробки інших авторів		
10.5	Автором не надано документ про впровадження, з тексту роботи (відсутності результатів емпіричного дослідження) зрозуміло, що результати роботи не впроваджені у освітній процес		
10.6	Відсутні посилання на іноземні джерела інформації		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутність наукових публікацій з теми та змісту роботи.		
Сума балів			<b>50</b>

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
24 березня 2021 року