

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **«SPORT-DANS»**, представлену на Конкурс  
(шифр)

3 Професійна освіта

(назвагалузизнань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	<b>6</b>
2	Новизна та оригінальність ідей	15	<b>8</b>
3	Використані методи дослідження	15	<b>10</b>
4	Теоретичні наукові результати	10	<b>3</b>
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	<b>3</b>
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	<b>4</b>
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	<b>3</b>
9	Наукові публікації	10	<b>0</b>
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Дослідник не представив посилання на нормативні джерела та акти; на науковців, які вирішували досліджувану проблему;. Суперечності дослідження не визначені.		
10.2	Рівень наукової можна визначити як «знайшли подальший розвиток шляхи розв'язання проблеми», спостерігаються недоліки у формулюванні окремих елементів наукового апарату		
10.3	Дослідником використані теоретичні методи дослідження, реалізація експериментальної частини (дослідник здійснив анкетування та представив його результати) не відповідає заявленій назві розділу		
10.4	Робота має реферативний характер		
10.5	Результати роботи не впроваджено в навчальний процес на основі проведення педагогічного експерименту.		
10.6	Досліднику слід було б використати більш сучасні джерела інформації (за останні 10 років)		
10.7			
10.8	Технічне оформлення роботи вимагає корегування, робота не містить посилання на першоджерела у тексті		
10.9	Відсутні наукові публікації за темою та змістом роботи		
Сума балів			<b>47</b>

Загальний висновок: робота **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

27 березня 2021 року