

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_«**SUPERIORITY**», представлена на Конкурс

(шифр)

3 \_\_\_\_\_ **Професійна освіта**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	<b>8</b>
2	Новизна та оригінальність ідей	15	<b>15</b>
3	Використані методи дослідження	15	<b>11</b>
4	Теоретичні наукові результати	10	<b>10</b>
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	<b>7</b>
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	<b>5</b>
7	Ступінь самостійності роботи	10	<b>10</b>
8	Якість оформлення	5	<b>4</b>
9	Наукові публікації	10	<b>8</b>
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Не представлені посилання на нормативні джерела та акти, не зроблено посилання на науковців, які вирішували досліджувану проблему, не визначені суперечності дослідження. Проте, актуальність проблеми відсутності матеріально-технічного обладнання у закладах освіти не викликає сумніву. Проблема обґрунтована на основі практичної необхідності		
10.2			
10.3	У роботі не представлено реалізацію статистичних методів дослідження. Досліднику слід було більш докладно представити педагогічний експеримент та його результати		
10.4			
10.5	Результати роботи впроваджено в навчальний процес на основі проведення педагогічного експерименту		
10.6			
10.7			
10.8	Робота потребує технічного коригування		
10.9	1 наукова публікація з теми та змісту роботи		
Сума балів			<b>78</b>

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

26 березня 2021 року