

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ
РОБІТ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ПРОФЕСІЙНА ОСВІТА»
В УКРАЇНСЬКІЙ ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНІЙ АКАДЕМІЇ

I. Загальні положення

1. Це Положення визначає порядок організації та проведення конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Професійна освіта» (далі - Конкурс). завдання Конкурсу, вимоги до наукових робіт, подання та розгляд апеляцій, визначення та нагородження переможців, фінансування Конкурсу.

2. Конкурс проводиться Українською інженерно-педагогічною академією (УІПА) щороку з метою створення умов для розвитку інтелектуального потенціалу талановитої молоді, підтримки наукової та творчої роботи студентів (курсантів), стимулювання їх інтересу до дослідницької роботи, оволодіння ними інноваційними технологіями.

2.1. Конкурс проводиться за такими науковими напрямками:

- 1) Теорія та методика формування змісту професійної освіти.
- 2) Теоретико-методичні основи розроблення та використання методів навчання та виховання.
- 3) Теоретико-методичні основи розроблення та використання засобів навчання та виховання.
- 4) Теоретико-методичні основи розроблення та використання інформаційно-комунікаційних технологій в професійній освіті.
- 5) Використання адаптивних технологій в освітньому процесі закладів професійної (професійно-технічної) освіти в умовах нестабільності і невизначеності.

3. У Конкурсі можуть брати участь студенти (курсанти), які здобувають вищу освіту за освітнім ступенем бакалавра, магістра (далі – студенти) у закладах вищої освіти України незалежно від форм власності та підпорядкування, у тому числі іноземці та особи без громадянства, студенти закладів вищої освіти інших країн.

4. Засновником Конкурсу є Українська інженерно-педагогічна академія (далі – УІПА), яка здійснює організаційно-методичне забезпечення Конкурсу.

5. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Положення здійснює Організаційний комітет.

6. Конкурс оголошується наказом УПА, в якому, зокрема, зазначаються: склад Організаційного комітету, склад журі, строки і регламент проведення Конкурсу.

7. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

II. Завдання Конкурсу

Основними завданнями Конкурсу є:

- виявлення та розвиток обдарованих студентів, сприяння реалізації їх здібностей;
- стимулювання творчого самовдосконалення студентської молоді;
- сприяння творчого саморозвитку здобувачів освіти;
- надання можливості самовираження, самоствердження та самореалізації студентів у публічному виступі з питань інноваційного розвитку професійної педагогіки і професійної освіти;
- популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій;
- залучення провідних вчених, наукових, науково-педагогічних працівників до активної роботи з обдарованою студентською молоддю;

III. Вимоги до наукових робіт

1. На Конкурс подаються самостійно підготовлені наукові роботи студентів. Вони мають бути пошуковими за своїм характером, не мати нагород НАН України та органів державної влади, інших конкурсів.

2. Одна наукова робота може мати не більше двох авторів за наявності у них спільних з теми наукової роботи матеріалів та одного наукового керівника. Якщо авторами наукової роботи є студенти з різних закладів вищої освіти, можуть бути два наукові керівники з різних закладів вищої освіти.

3. Наукові роботи оформлюються відповідно до таких вимог:

- текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал 1.5, кегль 14, аркуш формату А4, поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і

нижнє – по 20 мм;

– наукова робота повинна мати титульну сторінку (на ній зазначаються тільки шифр та назва роботи; Додаток 1), зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури та анотацію, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи;

– наукова робота обов'язково має містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей, отриманих іншими особами;

– загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел;

– креслення та ілюстрації, що додаються до роботи, повинні бути скомпоновані на аркуші формату А3 або А4.

Наукові роботи подаються в електронному варіанті під час електронної реєстрації та/або e-mail: prof-osvita-konkurs@uipa.edu.ua

4. Наукові роботи виконуються українською мовою.

5. У наукових роботах, що подаються на Конкурс, у тому числі в копіях патентів, наукових статей тощо, прізвища, ініціали автора (авторів) та наукового керівника, найменування закладу вищої освіти замінюються шифром (шифр - не більше двох слів).

Окремо під тим самим шифром подаються відомості про автора (авторів) та наукового керівника наукової роботи, а також, за наявності, копії патентів, наукових статей автора (Додаток 2).

6. Наукові роботи, подані на Конкурс з порушенням вимог цього розділу, до участі у Конкурсі не допускаються та за рішенням Конкурсної галузевої комісії знімаються з розгляду.

IV. Проведення Конкурсу

1. Для організації та проведення Конкурсу в Українській інженерно-педагогічній академії створюється конкурсна галузева комісія, персональний склад якої затверджується наказом ректора УІПА; Організаційний комітет та журі Конкурсу.

До складу конкурсної галузевої комісії входять наукові, науково-педагогічні працівники УІПА, представники інших закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо (за згодою).

Головою конкурсної галузевої комісії призначається керівник або заступник керівника УПА.

Основними завданнями конкурсної комісії є :

- визначення напрямів, тем, номінацій і строків проведення Конкурсу;
- розроблення Положення про організацію і проведення Конкурсу студентських наукових робіт;
- визначення складу і повноважень Організаційного комітету Конкурсу;
- визначення складу і повноважень апеляційної комісії;
- ведення реєстру студентських наукових робіт з метою виключення можливості повторного подання їх на Конкурс;
- прийняття рішення щодо результатів підсумкового етапу Конкурсу.

До складу оргкомітету входять фахівці, вчені та експерти з професійної педагогіки, наукові, науково-педагогічні працівники закладів вищої освіти.

Основними завданнями Організаційного комітету є :

- проведення організаційної роботи з підготовки і проведення Конкурсу;
- розміщення на сайті Академії інформації, що супроводжує проведення конкурсу;
- визначення складу журі та за потреби, внесення зміни;
- ознайомлення учасників конкурсу з поточними рішеннями, що приймають члени журі, оргкомітету та конкурсної комісії;
- організація оцінювання робіт, поданих Конкурсу, шляхом призначення рецензентів та узагальнення результатів рецензування. Одна робота рецензується двома рецензентами (додаток 3).
- спільно з журі формування проекту підсумкового рішення про результати проведення Конкурсу;
- складає звіт про проведення Конкурсу.

До складу журі входять фахівці, вчені та експерти з напряму професійної освіти, наукові, науково-педагогічні працівники закладів вищої освіти та ін.

Основними завданнями Журі є :

- розроблення завдань, критеріїв оцінювання тощо;
- оцінювання конкурсних наукових робіт та виступів учасників;
- визначення переможців та рекомендація їх до нагородження,

- складання відповідних протоколів;
- спільно з Організаційним комітетом формування проєкту підсумкового рішення про результати проведення Конкурсу.

2. Протягом першого, відбірково-рейтингового етапу Конкурсу конкурсна галузева комісія розглядає подані наукові роботи та призначає науковців для їх рецензування (додаток 3). Одна робота рецензується двома рецензентами. Наукові роботи не подаються на рецензування до закладів вищої освіти (ЗВО), у яких навчаються їх автори.

3. За результатами рецензування формується рейтинговий список наукових робіт (далі - рейтинговий список), який оприлюднюється.

4. Якщо під час рецензування наукової роботи буде виявлено ознаки академічного плагіату, конкурсна галузева комісія окремо розглядає це питання і своїм рішенням:

- підтверджує факт академічного плагіату та знімає відповідну наукову роботу з Конкурсу з повідомленням учасника та конкурсної комісії відповідного ЗВО про цей факт;

- не підтверджує факт академічного плагіату і допускає відповідну наукову роботу до подальшої участі у Конкурсі.

5. Конкурсна галузева комісія на своєму засіданні (за наявності не менше 2/3 її складу) на підставі рецензій приймає рішення щодо визначення наукових робіт, автори яких запрошуються на підсумкову науково-практичну конференцію. Рішення конкурсної галузевої комісії приймається більшістю від затвердженого складу. За рівної кількості голосів членів конкурсної галузевої комісії голос голови є вирішальним.

6. Авторам відповідних наукових робіт Організаційний комітет Конкурсу за дорученням конкурсної галузевої комісії надсилає запрошення (у тому числі на електронну пошту автора) для участі у підсумковій науково-практичній конференції (не пізніше ніж за два тижні до дати її проведення) для наукової доповіді та захисту роботи.

Якщо претендент на нагородження не має можливості приїхати для участі у підсумковій науково-практичній конференції, допускається його участь з використанням телекомунікаційних засобів у режимі відеоконференції.

За рішенням Організаційного комітету Конкурсу підсумкова науково-практична конференція також може бути проведена у режимі

відеоконференції.

7. Інформація про дату проведення підсумкової науково-практичної конференції, списки запрошених для участі у конференції та їх наукові роботи, рецензії на всі наукові роботи, подані на Конкурс (без даних про рецензента), рейтинговий список Організаційний комітет висвітлює на веб-сайті УПА за покликанням: <https://science.uipa.edu.ua/category/competition-ua/> не пізніше, ніж за два тижні до проведення підсумкової науково-практичної конференції

8. Документація з проведення Конкурсу зберігається в УПА протягом трьох років.

V. Оцінка конкурсних робіт

Критерії оцінки робіт:

- актуальність;
- новизна та оригінальність ідей;
- використані методи дослідження;
- теоретичні наукові результати;
- практична спрямованість результатів;
- рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації;
- ступінь самостійності роботи;
- якість оформлення;
- публікації автора (авторів).

При оцінюванні презентації та захисту робіт ураховуються:

- володіння матеріалом;
- чіткість, логічність та аргументованість викладення матеріалу;
- здатність вести діалог та відповідати на поставлені запитання

VI. Підведення підсумків конкурсу та нагородження переможців

1. Зміст творчих робіт має відображати власну позицію автора з викладом своїх думок, ідей, поглядів на проблему. Робота повинна мати науковий характер і орієнтуватися на інноваційні аспекти та розвиток професійної педагогіки та професійної освіти.

2. Оргкомітет та журі має оцінювати інтелектуальний внесок автора,

його авторські ідеї, спосіб вирішення проблеми і процес мислення.

Важливо, щоб автор мав свою власну думку і погляд на питання і проблеми, які вже відомі.

3. Результати I етапу (відбірково-рейтингового) Конкурсу оприлюднюються на офіційному сайті Української інженерно-педагогічної академії.

4. II етап (підсумковий) відбуватиметься у вигляді публічного дистанційного захисту робіт у формі підсумкової науково-практичної конференції (за дистанційними технологіями) в Українській інженерно-педагогічній академії.

5. Після проведення підсумкової науково-практичної конференції конкурсна галузева комісія підбиває підсумки Конкурсу та приймає рішення про визначення переможців Конкурсу,

Роботи переможців Конкурсу оприлюднюються на веб-сайті.

6. Після проведення підсумкової науково-практичної конференції журі підбиває підсумки Конкурсу та разом з Організаційним комітетом розробляє проект рішення про визначення переможців Конкурсу, загальна кількість яких не може перевищувати 50 % від загальної кількості авторів наукових робіт, та передає конкурсній комісії для остаточного прийняття рішення.

7. Конкурсна галузева комісія приймає рішення про визначення переможців конкурсу та нагороджує їх дипломами: I ступеня – до 20 %, II ступеня – до 30 %, III ступеня – до 50 %.

Автор наукової роботи, який не брав участі в підсумковій науково-практичній конференції, не може бути нагороджений дипломом.

Дипломи переможців Конкурсу видає УІПА, які підписує голова конкурсної галузевої комісії. У разі втрати диплом не поновлюється.

8. Наукові керівники студентських робіт, нагороджених дипломами I-III ступенів, відзначаються подяками конкурсної галузевої комісії.

6. Конкурсна галузева комісія для заохочення студентів може видавати їм сертифікати учасників Конкурсу та відзнаки в окремих номінаціях.

7. Перелік переможців, відзначених дипломами I-III ступенів, затверджується наказом УІПА і оприлюднюється на сайті.

VII. Подання та розгляд апеляцій

1. Для забезпечення об'єктивного проведення Конкурсу в Українській інженерно-педагогічній академії створюється апеляційна комісія, чисельність і склад якої затверджуються наказом ректора УПА.

2. Членами апеляційної комісії призначаються представники УПА, інших ЗВО та наукових установ (за згодою). Кількість представників УПА в апеляційній комісії не має перевищувати 1/3 її складу.

3. Апеляційна комісія працює протягом усієї конкурсної частини підсумкового етапу і є присутньою при підбитті підсумків.

4. Учасники Конкурсу можуть протягом п'яти календарних днів після оприлюднення рейтингового списку подати заяву в письмовій формі апеляційній комісії щодо необ'єктивної оцінки їх наукової роботи.

5. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі засідання апеляційної комісії Конкурсу (додаток 4), та надає його заявнику.

6. Учасники мають право ознайомитись з попередніми результатами участі в Конкурсі до підбиття остаточних підсумків.

7. Забороняється втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

8. Рішення апеляційної комісії враховується конкурсною галузевою комісією під час підбиття остаточних підсумків Конкурсу.

VIII. Фінансування конкурсу

1. Витрати на пересилання робіт до Української інженерно-педагогічної академії здійснюються за рахунок закладів вищої освіти, які направляють студентів для участі в Конкурсі.

2. Матеріально-технічне забезпечення Конкурсу, витрати на рецензування робіт та проведення підсумкової науково-практичної конференції здійснюються за рахунок Української інженерно-педагогічної академії та інших джерел, не заборонених законодавством України.

Додаток 1

ШИФР: «Проектний офіс»

Конкурс студентських наукових робіт зі спеціальності
«Професійна освіта »

КОНКУРСНА НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА СТУДЕНТА

на тему: «УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ РОБОТИ
КУРАТОРА СТУДЕНТСЬКОЇ ГРУПИ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ З
ВИКОРИСТАННЯМ ПРОЄКТНОГО ОФІСУ (НА ПРИКЛАДІ
УКРАЇНСЬКОЇ ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ АКАДЕМІЇ)»

2023

ВІДОМОСТІ
про автора (авторів) та наукового керівника конкурсної роботи

“ _____ ”
(шифр)

АВТОР

1. Прізвище _____
2. Ім'я (повністю) _____
3. По батькові (повністю) _____
4. Повне найменування та місце знаходження закладу вищої освіти, у якому навчається автор

5. Факультет (інститут) _____
6. Курс (рік навчання) _____

7. Результати роботи опубліковано

(рік, місце, назва видання)

8. Результати роботи впроваджено

(рік, місце, форма впровадження)

9. Телефон, e-mail _____

НАУКОВИЙ КЕРІВНИК

1. Прізвище _____
2. Ім'я (повністю) _____
3. По батькові (повністю) _____
4. Місце роботи, тел., e-mail _____

5. Посада _____

6. Науковий ступінь _____

7. Вчене звання _____

Науковий керівник _____
(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Автор роботи _____
(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Рішенням конкурсної комісії _____
(назва закладу вищої освіти)

студент(ка) _____ рекомендується для участі у
(прізвище, ініціали)

Конкурсі студентських наукових робіт зі спеціальності «Професійна освіта»

Голова конкурсної комісії
закладу вищої освіти

М.П.

_____ (підпис) (посада, прізвище, ініціали)

“ _____ ”

20 __ р.

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____,

представлену на конкурс студентських наукових робіт зі спеціальності
«Професійна освіта»

| № | Характеристики та критерії оцінки рукопису | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|---|------|
| 1. | Актуальність проблеми | 10 | |
| 2. | Новизна та оригінальність ідей | 15 | |
| 3. | Використані методи дослідження | 15 | |
| 4. | Теоретичні наукові результати | 10 | |
| 5. | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | |
| 6. | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | |
| 7. | Ступінь самостійності роботи | 10 | |
| 8. | Якість оформлення | 5 | |
| 9. | Наукові публікації | 10 | |
| 10. | Недолки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | | | |
| 10.2 | | | |
| 10.3 | | | |
| ... | | | |
| Сума балів | | | |

Загальний висновок

_____ (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____

(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ дата

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

журі Конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Професійна освіта»

від _____ 202_ року

Журі забезпечило рецензування _____ робіт , що надійшли із _____ закладів вищої освіти.

На підсумковій науково-практичній конференції виступило _____ здобувачів вищої освіти із _____ закладів вищої освіти.

На підставі рецензій та оцінки наукових доповідей учасників науково-практичної конференції журі вирішило визнати переможцями Конкурсу та нагородити:

| Диплом I ступеня, II ступеня, III ступеня (потрібне зазначити) | Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти (повністю) | Прізвище, ім'я, по батькові (повністю), посада наукового керівника | Найменування закладу вищої освіти (повністю) |
|--|---|--|--|
|--|---|--|--|

Голова журі:

_____ (підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Члени журі:

_____ (підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

_____ (підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

апеляційної комісії конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності
«Професійна освіта»

від _____ 202_ року

Апеляційна комісія розглянула роботу здобувача вищої освіти

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)
відповідно до його заяви від _____ 20____ та вирішила визнати, що
конкурсна робота здобувача вищої освіти _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

_____ (рішення апеляційної комісії)

Голова апеляційної комісії _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени апеляційної комісії: _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

_____ (підпис) (прізвище, ініціали)