

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _« Гендерна рівність»_____, представлену на Конкурс

(шифр)

з _____ Професійна освіта _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------|---|--|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 7 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 6 |
| 5 | Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 5 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9) | | |
| 10.1 | В обґрунтуванні актуальності відсутні посилання на науковців, які вирішували досліджувану проблему; вирішували досліджувану проблему; не визначено суперечності між існуючим станом гендерної рівності в лавах НГУ та практичною необхідністю розроблення досліджуваного поняття | | |
| 10.2 | Існують помилки у формулюванні мети дослідження, нажалі в роботі не сформульована наукова новизна (теоретичне значення). | | |
| 10.3 | У дослідженні використані теоретичні та емпіричні методи, разом з тим не розкрито формуючий експеримент, теоретичний аналіз отриманих результатів має поверхневий характер. | | |
| 10.4 | Отримані наукові результати співвідносяться із загальною метою, але відображають частину завдань дослідження. Результати представлені на основі систематизації різних інформаційних джерел, але одного наукового підходу до розв'язання проблеми дослідження. Цінність таких наукових результатів за ступенем й шириною впливу на теорію відноситься до дисциплінарного рівня теоретичного значення | | |
| 10.5 | Результати впроваджено у навчальний процес | | |
| 10.6 | Значна кількість використаної літератури застаріла. | | |
| 10.7 | В тексті роботи, спираючись на представлені теорії, закони та закономірності науки, власні спостереження, свій і чужий досвід, представлені авторські міркування щодо досліджуваних питань, однак, вони наведені | | |

| | | | |
|------------|---|--|-----------|
| | фрагментарно, лише щодо окремих наукових питань; логіка побудови авторської точки зору не прослідковується. | | |
| 10.8 | Якість оформлення, робота виконана без порушень. | | |
| 10.9 | За темою роботи опубліковані тези. | | |
| Сума балів | | | 71 |

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

12 березня 2024 року