

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_« Сприйняття психолога»\_\_\_\_\_, представлену на Конкурс

(шифр)

з \_\_\_\_\_ Професійна освіта \_\_\_\_\_

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	<b>5</b>
2	Новизна та оригінальність ідей	15	<b>5</b>
3	Використані методи дослідження	15	<b>15</b>
4	Теоретичні наукові результати	10	<b>6</b>
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	<b>10</b>
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	<b>4</b>
7	Ступінь самостійності роботи	10	<b>1</b>
8	Якість оформлення	5	<b>5</b>
9	Наукові публікації	10	<b>0</b>
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Актуальність дослідження недостатньо обґрунтована, зокрема, слід було подати результати актуальних досліджень щодо розв'язання зазначеної проблеми дослідження, вказати посилання на нормативні джерела та акти, визначити суперечності дослідження тощо		
10.2	Відсутнє формулювання наукової новизни й практичного значення роботи, спостерігаються недоліки у формулюванні окремих елементів наукового апарату		
10.3			
10.4	Базові поняття дослідження розкриті на достатньому рівні, проте, відсутні авторські визначення тощо		
10.5	Відсутні документи про впровадження наукових результатів дослідження в освітній процес, однак, у роботі наведені дані про експериментальне дослідження у закладі освіти с. 16.		
10.6	Автору слід було використати більш сучасні джерела наукової інформації, зокрема з 25 джерел тільки 5 мають вік менший за 10 років		
10.7			
10.8			
10.9	Наукові публікації відсутні		
Сума балів			<b>51</b>

Загальний висновок: робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

17 березня 2024 року